

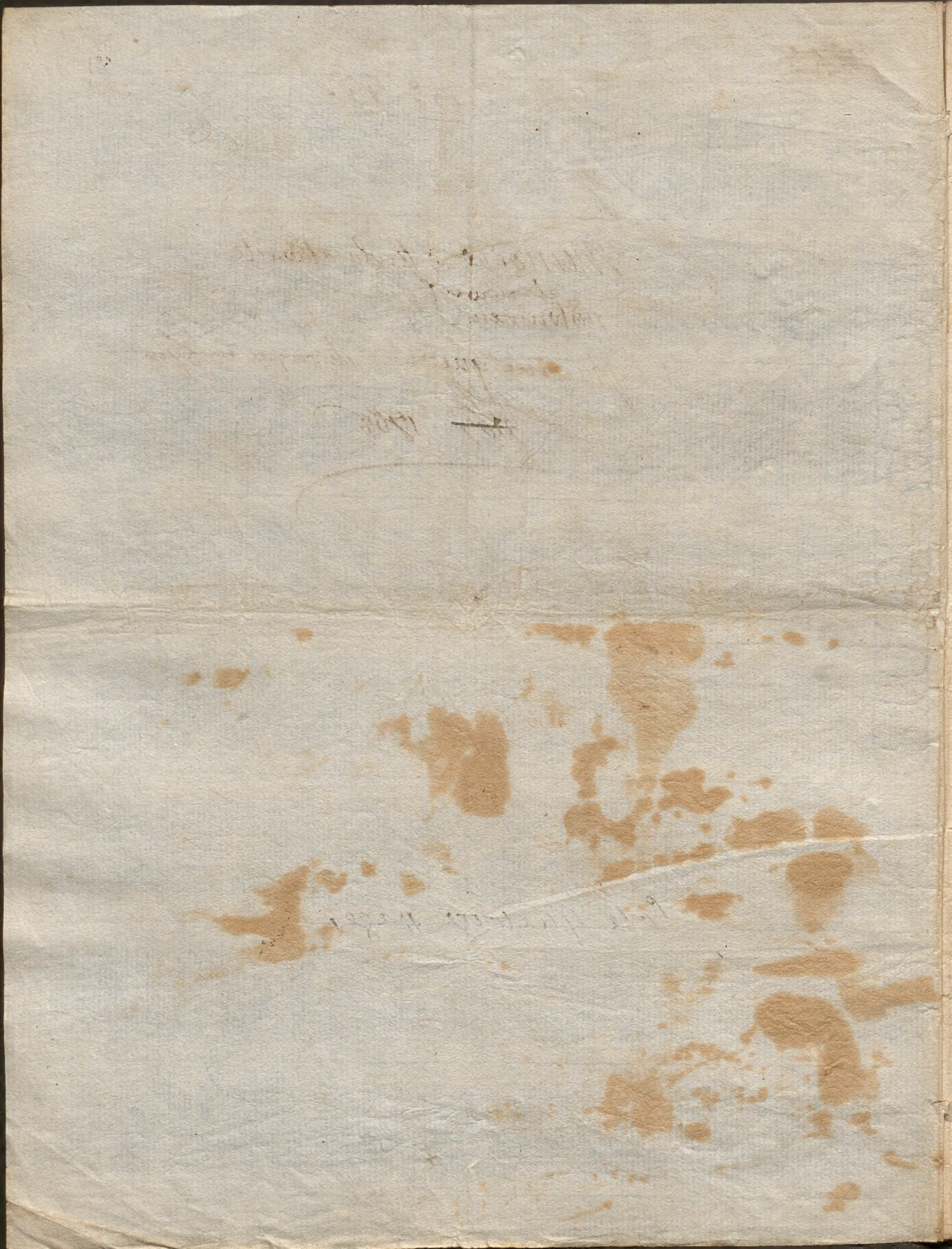
VI 1702

Memoire sur l'acathacte
et nouvel
instrument
pour le queoir chirurgical a Lyon
1767. 1768

Cote quatorze pages

ARC 23 n° 27 (a)





Parallele des moyens differens que l'on a employés
pour la Section de la Corne

Monsieur David persuadé par la propre expérience, de la variété des circonstances & du peu de succès qui accompagnent l'abatement du cristallin se détermina à réduire en méthode l'opération qu'il fut obligé de faire à l'hermite d'aiguilles en provenance dont le cristallin placé dans la chambre antérieure ne presentoit d'autres ressources, à l'exemple de celle que cur^e petit a pratiqué en 1708 à un prêtre à l'exemple de celle que pratiqua St. Yves en 1707 à un marchand de Sedan & d'un autre en 1716 à un pauvre homme rue Cassette faubourg St. Germain.

Cette méthode consistoit à ouvrir la Corne pour extraire le cristallin.

Sans affaiblir le mérite de l'invention accordé à Monsieur David on voit cependant que cette opération lui étoit indignée, & que son mari le célèbre chirurgien en avoit par le très employement dans les mémoires de l'Académie des Sciences année 1767, engagé à vouloir même donner à entendre que cur^e mari ne parle que d'après Wepfer, mais tout est succédant dans les Sciences, la plus part des artistes fameux ne mériteroient pas nos éloges, si leur prédécesseurs n'eussent défriché le terrain, & ne les eussent mis en état d'exécuter

4

Ce que nous admirons de leur ouvrage: Le cristallin souvent remoué
et passé entre lein et la corne transparente, auroit dû leur designer
la route ordinaire et facile que la nature voudrait frayer pour la
sortie d'un Corps devenu inutile par son opposée: Pour en être
sûrs de langage muet, m^r. Petit et St. Yves seuls s'étoient
contenté de retourner à l'inclision de la corne, lorsque le cristallin
étoit placé dans la chambre antérieure: m^r. Meri devoit purement
et simplement proposer, il étoit réservé à m^r. Daviel, l'agilité d'en
faire une méthode générale, et de la mettre en pratique dans
tous les cas. en effet le cristallin enlevé avec le p^r. de la membrane
capsulaire, et placé dans son chaton, en est détaché et extrait par
la méthode de cet habile oculiste. il en a exposé lui même
le détail dans un ouvrage enrichi de planches, présente à votre
académie.

m^r. Daviel ne se livre point à l'antousisme qu'excite la
nouveau, il ne se déguise pas les défauts qui se découvrent aux
yeux d'un incertain, et que les lumières que donnent les
pratiques remettent qu'à la langue en évidence, car Daviel
savient que cette opération n'est point sans quelques aléas,
mais ils ne peuvent être entièrement évités avec ceux qui accompagnent
le labour du cristallin.

Dès que son fut convaincu de l'excellence de cette méthode
l'on s'élève à la perfection, plusieurs chirurgiens de
réputation ont admis entre autres ont présenté différents moyens

pour la Section de la Corne, je vais en faire une copie. Les Collections
peuvent être regardées comme des archives des découvertes Capable de
satisfaire la curiosité des Savants, et le dépôt de nos connaissances
ouvert aux maîtres de l'art qui voudront y ajouter et l'enrichir
de nouveau.

après m^r David dont l'exposé de la méthode en lousigui d'ans
vos mémoires, m^r. pallu, s'étoit proposé de faire l'inclision de la
Corne avec un seul instrument, il recueillit que l'avantage de
l'avoir proposé le premier, il prétend même avoir eu l'air d'un
mécanicien l'instrument qu'il destinait à cette inclision, indubie igitur
(inquit) primus indicavi medium quo uniguo instrumento Cornea
sectio peragi debet, qui nient que vous aussi vous peut fournir
le différent, vous le connaissez il est décrit et représenté dans l'ouvrage
de l'auteur intitulé descript. nov. instr. pro cura Cataractae impie
inventi ac exhibiti.

L'avantage que m^r. pallu trouva dans l'usage de son instrument
vient de la solidité et de la sûreté avec laquelle se fait cette opération
et de la forme de l'inclision: au effet au moyen d'un spéculum
dont il fait usage qui arrête les paupières et les globes dans un état
où la compression n'est point nuisible, soit en exerçant de tous les
mouvements subtils qu'il exerce mécaniquement, a l'approche de quoy
que l'est, la Section de la Corne se fait donc avec toute la sécurité
possible, cette inclision que la largeur de son instrument doit
le franchant en dirigé du côté de la partie inférieure de la Corne

jusque là je m'étois proposé d'entrer dans un détail de la forme des différents
instruments proposés, et de leur mécanique, mais n'est il pas inutile puisqu'ils vous
sont parfaitement connus

représente une arc.

Monsieur Lafaye par la chirurgie se fera gloire de mettre au nombre de ceux qui l'ont illustré, présente à l'académie un instrument avec lequel seul il prétend faire une incision suppurante, sous la commissure de la salivade l'embouir, les avantages que présente cet instrument sont seduisants et spéciaux, en effet l'opération doit être prompte et peu douloureuse.

quelques jours après m^r poyet fit usage d'un autre instrument avec lequel on fit des expériences sur les cadavres et sur les vivants.

Messieurs les chirurgiens anglois dont nous connaissons quelques bons ouvrages et tenons des académie Royale de chirurgie et de Médecine ont proposé des instruments qui diffèrent peu de C. Dommiers.

Monsieur Ligonard dans une thèse de médecine propose pour perfectionner la méthode de manœuvre d'avial de faire une incision fessière. m^r martin dans une thèse soutenue au Collège de chirurgie revendique l'avantage d'avoir proposé cette section particulière en faveur de m^r garangeot. operationum illarum (inquit)
a m. de garangeot cum successu prius celebratum fuisse
quam apud nos ignotum et Ligonard dans son dissertation

m^r Courau oculiste de paris a offert quelques moyens particuliers pour faire cette section avec solidité on connoît encore plusieurs instruments dont se sert m^r parraud chirurgien d'agignon, et ceux de m^r azard son élève, tel est la variété des moyens proposés pour la section de la corne, il ne jouissent pas tous des mêmes avantages, souvent les manœuvres

qui les distinguent ne sont pas sensibles voir ce que nous
opposons un à un et que je soumettais à la vote.
La façon d'opérer de m^r David est selon tous les artistes la seule
d'une réforme, et c'est celle que l'on a cherchée à faire en proposant les
différents instruments dont j'ai vu de parler: la longueur d'un
que l'on étoit obligé d'unir, l'usage des instruments trop
multiples, leur différence d'élés braves et vices dans un organe aussi
sensible et aussi mobile que l'œil ne pouvoit que le disposer à une
inflammation toujours nuisible. on peut même ajouter que m^r
David, sur la fin de ses jours dans les derniers voyages qu'il fit à l'étranger
nous communiqua un nouveau projet pour la réforme de l'œil
instrument mais la mort qui nous l'a enlevé ne lui a pas
laissé le temps de le mettre dans tout son jour.

Seduit par la solidité avec laquelle il me parvenoit qu'il
devoit opérer avec les instruments de m^r Pellucif. le fin et exclusif
et l'habileté du contact infus point en défaut. Son usage ma-
disabré, il est vrai que l'on opère avec solidité malgré la mobilité
de l'organe, mais après les avantages il a des inconvénients.
D'abord la queue doit avoir une certaine épaisseur puisqu'elle est
couverte par une bague, cette queue fait on peut faire une
ouverture d'air au bord sous l'arc, quand la queue traverse la
chambre antérieure, plusieurs acquiesces d'écaille en partie
par la bague qui flétrit la corne et lui ôte cette tension. Cette
solidité si nécessaire pour une section nette: un autre inconvénient
se rencontre lors qu'il est question de pousser la lame tranchante
dans la bague, alors la corne déjà un peu flétrie finit de se courber



4

L'instrument, Salange prend une forme dans le moment de la section qui n'est point naturelle, et qu'elle est obligée d'abandonner après que cette section est finie. On il résulte un défaut de rapport entre les bords qui doivent se joindre et se réunir, en total cette opération n'a pas allongée plus fréquemment d'inflammation que bien d'autres.

L'instrument de M^r. Lafaye ne remédie en rien à la mobilité de l'œil, il en conviendrait toujours. La mobilité de l'œil qui arise toujours à l'approche d'un instrument quel qu'il soit est la seule difficulté que j'aie vue, mais ajout-il on la surmonte avec un peu de patience. Bien des chirurgiens n'ont pas regardé avec eux la force la mobilité de l'œil comme faible à surmonter, et l'on voit que presque tous ont cherché à la surmonter des moyens pour la fixer; Si quand on a pénétré dans la chambre antérieure l'œil vient à se mouvoir, ce qu'il doit faire avec d'autant plus de force et de vivacité, qu'il est irrité par l'instrument qui le pousse, alors on risque de piquer l'iris ou de le trouver dans le cas de ne pouvoir atteindre l'autre partie de la cornée, surtout si les mouvements sont dirigés de façon à faire fuir vers l'autre l'apex de l'instrument.

La courbure de cet instrument ne me parait d'aucune utilité, et si elle n'étoit faite que pour éviter d'apaiser l'iris je trouverois la plus certaine inconvénient attendu la surface plane de cette membrane qui pourroit bien plutôt l'être par un instrument qui porteroit une courbure.

L'avantage de ne blesser que d'un côté en est un considérable que nous devons reconnaître dans l'instrument de M^r. Lafaye, on peut mesurer par la section, elle n'a jamais bien au delà d'un point de la cornée

+

C'est seulement du Côté de la partie inférieure de la Corne qu'elle se pratiquera
puisque c'est de ce Côté la qu'est tournée la lame tranchante de cet instrument.
La membrane ou l'on est approuvé avoir traversé l'œil d'avoir encore une partie
de la Corne alongue, me paroit susceptible de quelque difficulté et quelque
accident, on a beau comme conseil en M^r Lafaye faire l'instrument
il se fait malgré cette précaution mal à propos de tout le globe, on
alongue folie, l'opérateur de faire rompre avec vivacité la membrane
du cristallin qui dans le moment est la seule digue qui s'oppose à la sortie
du cristallin et de l'humour vitré. une largeur donnée à cet instrument
proportionnée à l'étendue de la Corne, auroit éloigné les accidents.
nous avons une semblable Corne reprocher à cet instrument
de messieurs Pogg et Anou.

Cet instrument que ce projet proposa et presenta à l'Académie, n'eut
de réputation qu'autant que l'immobilité des yeux des Cadavres en
favorisa l'usage, mais dès qu'il fut question de son service sur
des Sujets vivants ce projet lui-même fut obligé de l'abandonner.

Les instruments de ces deux genres ont l'avantage d'arrêter
les mouvements de l'œil, ce qui permet à l'opérateur de faire à son aise
les incisions de la Corne et même de la capsule du cristallin, la largeur
de son instrument présente le même avantage que la lame de celui
de M^r Gallati qui prime séparément et dégage de tout ce qui
l'accompagne ne diffère que peu de celui de M^r Gallati et Beranger.
on doit avoir un scrupule sur l'usage particulier de M^r Beranger
de fixer l'œil, puis que cet en saisissant la conjonctive avec
une pincette qu'il en vient aboutir n'est en pas endroit de redouter une
contusion

et me feroient inévitablement d'un pareil procédé.

M^r Martin qui après avoir été fâché d'opérer et qui lui a donné
les avantages sur toutes les autres, se fait cette objection, peut être que
la crainte que le détachement de la conjonction n'occasionne une
inflammation dangereuse, soit la communion grand, il n'y a rien de crainte
de semblables obéissances après une expérience de plusieurs années, qu'il
me soit permis de faire remarquer que m^r Martin ne ^{parle} pas de la propre
expérience et qu'il est obligé de s'en rapporter, d'ailleurs continue m^r
Martin qui empêche de faire l'opération sans le secours de la
pinette de l'hérine, mais dans ce cas la communion traverser soit
avec la sûreté relativement aux mouvements.



Les instruments que propose m^r Parnaud paraissent réunir les avantages
que nous avons disputés aux autres. C'étoit aussi cette méthode que j'avois
adoptée et dont j'en étois fait une habitude depuis plusieurs années.
Malgré cette préférence déclinée et qui ne me permettoit plus au cune
conclusion avec quelque instrument que ce fût, j'avois toujours
un scrupule sur le défaut de précision dans l'usage de ces instruments
la pique tenue de fort loing puisqu'on ne peut la saisir qu'au delà
de la courbure destinée avec le nerf, ne m'a jamais présenté cette
exactitude que j'aurois désirée, plus on tient un instrument dans un
point éloigné de celui où il agit plus on est incertain de son action. Si
au lieu de tenir la plume au-dessus de quelques lignes de la pointe, je la
saisis à un pouce plus loing, de plus je n'écrirai plus correctement, et
je n'apportais qu'un obstacle dans tout ce que je fais.

Ce défaut de justesse et qui rend à mon gré l'opération d'une difficile
exécution m'a paru d'une assez grande considération pour m'engager

à chercher un instrument plus commode et plus exact dans les
mouvements. j'ai l'honneur de vous envoyer celui que j'ai imaginé
je le soumet aux lumières et à l'expérience de l'Académie.

Les deux branches de cet instrument dont l'une est terminée par
une pique et l'autre par le tranchant destinée à faire la section, sont
détachées par un ressort commun à l'approche l'une de l'autre. on
voit au premier coup d'œil d'après l'instrument de ^{un} piston l'effet
qu'il doit produire celui-ci. l'usage en est le même l'opérateur
mouvements de l'œil pendant que la lame tranchante opère la section.
voici la façon de s'en servir par ~~exemple~~ celui qui est sous vos yeux est
pour opérer soit gauche, ou saisi l'instrument avec les deux mains, de cette
façon, on porte le pouce et l'index de la main droite sur l'anneau qui se
trouve du côté de la lame, le pouce du côté de la cavité de la branche qui porte la lame
et l'index du côté de la concavité. l'instrument est tenu par les bras solidement, il
n'est plus question que de le servir de haut en bas pour ce faire les branches, on pourrait
pour cela saisir de la même façon l'anneau qui se rapporte à la pique, mais la présence
du nerf ne le permet pas, et l'anneau tourné de cette façon ne saurait avoir avantage
c'est pour cette raison que l'on est obligé de porter le pouce de la main gauche sur l'anneau
du côté de la concavité de la branche qui porte la pique et le doigt d'index sur
l'anneau du côté de la cavité de la même branche, la grande main de
l'opérateur se trouve par la tournure du côté du nerf de malade. l'instrument ainsi
saisi doit être porté les deux pointes, c'est-à-dire, suffisamment, ^{sur} la corne transparente
et au moindre moment de repos, on laisse l'instrument sous l'empire d'encre
le maître et on conduit le tranchant de la lame en haussant plus ou moins
le point de l'instrument qui contient le ressort afin de diriger la section
plus ou moins près du cercle cibaire. les deux pointes doivent être placées dans la
corne transparente près du cercle cibaire un peu au-dessus d'une ligne qui
traverserait l'œil dans son milieu. la section de la corne doit être parachevée
lors que l'instrument est parvenu à son état d'organe on doit enlever la mesure
est bien prise, ainsi l'instrument parvenu au point, redemande plus qu'il n'en
a gagné, en supposant que la pointe de la pique eût pénétré dans la corne ce qui
arrive rarement, et pour clore il suffit de pousser l'instrument du côté d'encre
et de par un mouvement qui semble être la suite de celui qui a traversé la corne.

+

Les avantages de cet instrument Composé sont de fixer loil avec solidité
sans Compression, et de faire une section ala corne avec précision et
exactitudes.

1^{re} Loil est saisi et fixé solidement, puisqu'il l'est par les deux parties
de cet instrument qui viennent de deux points opposés et qui tiennent
ensemble d'une façon avec laquelle varier, loil est saisi sans être
Comprimé, puisque l'un des deux instruments est tranchant et que la
Compression étant relative ala résistance que la corne oppose ala lame
tranchante, la résistance étant supposée nulle ou comme nulle
la Compression doit être nulle ou comme nulle.

2^e. La section de la corne se fait avec précision et exactitudes
puisque on est sûr de tout les points que par court le tranchant de
la lame. n'est on pas sûr en effet du lieu ou entre la lame ^{le point de} elle
est incontestable, on n'est pas moins sûr de celui par ou elle l'est, puisque
est toujours dans le point le plus voisin de celui ou l'est fixé l'ongle.
Ces deux limites étant données, il est facile de comprendre que toute
la partie inférieure de la corne d'un de ces points ala autre est cette
portion qui doit être opposée au tranchant de l'instrument.

Cette démonstration paroit mathématique tout ce qui pourroit en
diminuer la force viendroit de la difficulté de plonger les pointes de
double instrument dans des points donnés et convenables et qui sont
les limites de l'incision, voyez aussy non redoubler cette difficulté.
Celle difficulté peut venir des mouvements des yeux avant qu'il soit
saisi; je dis premièrement qu'on peut les valantir beaucoup et les
reduire a peu de chose en comprimant un peu solidement loil droit. Si
est loil gauche qu'on doit operer, l'habitude qu'ont les yeux de se mouvoir

par un mouvement Commun, fait que dès que l'un est fixé 13
l'autre l'est presque aussi solidement. On le prouve par la bien
des instans ou dit à opérer est immobile, il est question de saisir
l'occasion favorable, et de plonger les pointes de cet instrument dans
le tissu qui de lors n'est plus susceptible d'aucun mouvement.
on peut m'objecter que le tissu peut se mouvoir au moment ou
l'opérateur lâche son instrument, et qu'il en peut résulter
un inconvénient attendu que toute la Section dépend des points
ou elle commence. Je répond que cet inconvénient doit bien
moins arriver avec cet instrument qu'avec un autre, le
ressort commun qui retient dans la même tumeur les deux
pointes fort voisines du corps qu'elles ont saisi, ne permet guère
de supposer deux instans, celui ou l'instrument part, et dont
l'action est déterminée par la volonté de l'opérateur qui
saisit le moment ou le tissu est sans mouvement, et celui
ou le tissu se meut. j'ai fait déjà ou vu faire plusieurs opérations
avec cet instrument, et j'en ai point encore soulevé de
difficulté à saisir le tissu d'une façon convenable.
mais pour faire voir de droit, je suppose que le tissu par un
mouvement subit vient à changer de situation, et qu'il fut
quelque fois alors le chirurgien prudent au lieu de continuer la
section, retirera l'instrument et remettra l'opération à un autre
jour, ou la recommencera fort desuite, en supposant que la
petite ouverture faite à la cornée n'est pas permise une
effusion d'humour aqueux capable d'ôter à la cornée sa
tension naturelle.
au reste on doit compter pour beaucoup dans l'usage de cet instrument



14 Sur la Sûreté que procure un point d'appuy mental Les
mains en effet de l'opérateur sont très solidement fixées sur
les joues de celui qui est opéré, et cela tout aisé dans le voisinage
de la partie qui est soumise à l'opération.

quand on a fait de fixer les paupières, un aide est chargé
de cet office, il relève la paupière supérieure et applique
avec le doigt index et du milieu sur l'arcade supérieure qui se
trouve au-dessus des sourcils. La paupière inférieure est abaissée
par une légère spatule étroite et mince, le doigt d'un aide
ambulant devant et ne pouvant s'accommoder avec l'instrument
que j'ai proposé, j'ai dû d'ordinaire très soigneusement cette
spatule de quelque ougument angulaire. La paupière en est
plus parfaitement fixée.

j'ai observé que les expériences faites sur le cadavre ne sont pas favorables
à cet instrument attendu le peu d'extension de la cornée transparente
C'est avec confiance que je le soumis aux lumières de l'Académie
à laquelle je me ferais gloire de m'en rapporter
j'ai néanmoins dit avec un peu de respect

Messieurs

Votre très humble et très obéissant
Serviteur Guesni

Lyon le 29^e juin 1768